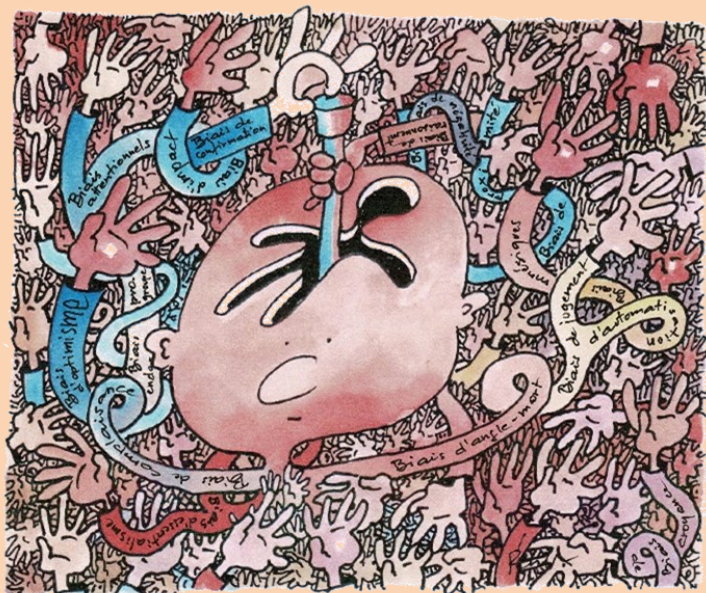




Biais cognitifs

Pascal Wagner - Catherine Meilleur
et d'autres auteurs



Clefs pour Apprendre⁴

André Glardon
Dessins © Péclub



Source :
meirieu.com

Méfiez-vous de votre cerveau

Pascal Wagner-Egger

Edition 41 – Lausanne 2022

30 biais cognitifs décrits et expliqués pour moins se tromper et mieux raisonner illustrés par Gilles Bellevaut

Cet ouvrage est cité en premier ... mais fut consulté en dernier ! Il est important d'y faire référence car son auteur est enseignant-chercheur en psychologie sociale et en statistique à l'Université de Fribourg. Ses recherches portent notamment sur les croyances (entre autres, sur les théories du complot) :

<https://perso.unifr.ch/pascal.wagner/>

Parmi les 30 biais cognitifs recensés, voici quelques-uns qui ne figurent pas dans les listes qui suivent (des biais identiques pouvant avoir des libellés différents) :

Effet de contraste

Percevoir un deuxième objet de façon différente lorsqu'il est précédé d'un premier objet.

Biais de cadrage

Présenter une information d'une certaine façon peut modifier la représentation de cette information.

Biais du survivant

Considérer uniquement les personnes ayant réussi (et non celles ayant échoué) pour analyser la réussite.

Effet du caractère vivant de l'information

Être influencé/e par les éléments concrets (images, anecdotes) plutôt qu'abstraites (statistiques, recherches scientifiques).

Effet de faux consensus

Penser que nos croyances sont partagées par les autres.

Les biais cognitifs

Catherine Meilleur

<https://knowledgeone.ca/biais-cognitifs-quand-notre-cerveau-nous-joue-des-tours/?lang=fr>

Les biais cognitifs sont des distorsions perceptives dont on pourrait dire qu'ils sont à notre mental ce que les illusions d'optique sont à notre système visuel.

Les biais cognitifs nous incitent au quotidien à porter des jugements erronés ou à prendre de mauvaises décisions. Ces raccourcis de l'esprit qui permettent au cerveau de simplifier le traitement de l'information sont inévitables, mais on peut apprendre à mieux les détecter, en commençant par en avoir une meilleure connaissance.

Voici trois exemples de biais cognitifs fréquents :

Le biais de confirmation.

Aussi appelé biais de confirmation d'hypothèse, ce biais cognitif est cette tendance à privilégier les informations qui vont dans le sens de nos hypothèses ou idées préconçues et à sous-estimer ou ignorer les informations qui jouent en leur défaveur.

L'excès de confiance.

Ce biais cognitif qui toucherait plus de la moitié d'entre nous (!) consiste à surestimer ses capacités, notamment par rapport à celles des autres. Nous serions de ce fait nombreux à estimer jouir d'une intelligence supérieure à la moyenne...

L'effet Pygmalion

Ce biais cognitif se manifeste lorsque le simple fait de montrer à quelqu'un que l'on croit en ses chances de réussir influence ses performances, en particulier si on est en position d'autorité ou d'influence par rapport à cette personne.

L'effet Pygmalion (ou effet Rosenthal et Jacobson) a été nommé en référence à cette légende de la mythologie grecque selon laquelle le roi-sculpteur Pygmalion est tombé amoureux de Galatée, sa création, une statue rendue vivante. Cet effet peut s'immiscer dans la relation enseignant-apprenant et avoir des effets non négligeables sur l'apprentissage. C'est aussi le cas des trois autres biais que sont le biais de l'angle mort de polarisation, l'effet de halo et la malédiction de la connaissance.

On dénombre quelque 250 biais cognitifs que l'on classe en général dans l'une des cinq catégories suivantes :

Biais...

... attentionnels ou d'attention

Perception affectée par des facteurs sélectifs de notre attention

... mnésique

Perception affectée par des facteurs en lien avec notre mémoire

... de jugement

Perception affectée par une déformation de notre jugement

... de raisonnement

Perception affectée par des paradoxes dans notre raisonnement

... liés à la personnalité

Perception affectée par des facteurs socioculturels

Divers auteurs proposent 12 catégories

<https://www.shortcogs.com/>

1



Niveau individuel

28 biais

2



Niveau interpersonnel

11 biais

3



Niveau intergroupes

10 biais

4



Heuristique de
disponibilité

19 biais

5



Heuristique de
représentativité

11 biais

6



Heuristique
d'ancrage

8 biais

7



Heuristique
émotionnelle

3 biais

8



Besoin
d'appartenance
sociale

4 biais

9



Besoin de
sécurité

12 biais

10



Besoin d'estime
de soi

14 biais

11



Besoin de fermeture
cognitive

21 biais

12



Besoin de
consonance cognitive

7 biais

37 biais cognitifs recensés

Biais acteur/observateur

2 4 5 10 11

Chacun est responsable de ses propres comportements...

Sauf moi !

Biais d'angle mort

2 4 10

Les autres sont plus biaisés que moi.

Biais d'automatisation

1 6 9 11

Quand je dois prendre une décision, j'accorde une confiance

exagérée aux machines, au détriment de mon propre jugement.

Biais d'essentialisme

3 5 8 11

Je crois que les groupes sociaux ont une essence distincte et immuable.

Biais d'impact

1 7 11

Lorsque nous réfléchissons à la façon dont nous réagirons à des événements futurs, nous avons tendance à surestimer l'intensité et la durée des émotions que nous ressentirons.

Biais d'optimisme

1 4 7 9

Ça ne m'arrivera pas à moi, ça arrive seulement aux autres.

Biais de complaisance

1 4 10

Si je réussis, c'est grâce à moi, mais si j'échoue, ce n'est pas de ma faute.

Biais de confirmation

1 6 11

Lorsque je me renseigne sur un sujet, je favorise les informations qui appuient mon hypothèse et j'ignore les informations qui la contredisent.

Biais de croyance

1 4 11 12

Si ça correspond à mes croyances et connaissances, c'est sûrement valide.

Biais de désirabilité sociale

2 3 8 10

Pour bien paraître aux yeux de ces personnes, je vais dire ce qu'elles souhaitent entendre au lieu de ce que je pense vraiment.

Biais de justification de l'effort

1 4 6 10 12

J'évalue une situation en fonction de la quantité d'efforts nécessaires pour y arriver.

Biais de justification du choix

1 4 12

J'exagère les avantages d'une option après l'avoir choisie.

Biais de

l'homogénéité de l'exogroupe

3 4 5 8 9 10 11

J'ai tendance à sous-estimer les différences qui existent entre les membres d'un groupe dont je ne fais pas partie.

Biais de négativité

1 7 9

Quand je dois évaluer une situation, les événements négatifs pèsent plus dans la balance que les événements positifs.

Biais de proximité

1 4 9 11

Nous accordons moins d'importance aux événements éloignés dans le futur qu'aux événements rapprochés dans le temps.

Biais de surperception sexuelle

2 10

J'interprète les actions des autres personnes comme un signe qu'elles sont attirées par moi, alors que ce n'est pas le cas.

Biais pro-endogroupe

3 5 8 10

Mon groupe est meilleur que le tien.

Biais rétrospectif

1 4 6 9 10 12

Finally, je savais que ça allait arriver. »

Chambre à écho

1 2 4 6 11

Tout le monde semble être de mon avis, donc je dois forcément avoir raison.

Corrélation illusoire

1 2 4 9 11

Je suis convaincu-e qu'il y a un lien entre deux événements dont je suis témoin alors qu'ils ne sont pas reliés.

Effet Barnum

1 4 5 10 11

Je me reconnais précisément dans des descriptions vagues et génériques de la personnalité.

Effet Dunning-Kruger

1 4 10

Moins je suis qualifié-e, plus je surestime ma compétence. Plus je suis qualifié-e, plus je sous-estime ma compétence.

Effet Zeigarnik

1 4 11

Je me rappelle plus facilement les tâches et les problèmes que j'ai laissés en suspens ou qui sont en cours, que les problèmes que j'ai résolus.

Effet de Halo

1 2 3 5 11

J'utilise ma première impression pour tirer des conclusions sur le 'portrait global'.

Effet de répétition

1 4 11

Je juge qu'une information répétée est probablement plus vraie qu'une information nouvelle.

Erreur

1 2 3 4 5 9 11

d'attribution fondamentale

J'explique les actes d'une personne par ses caractéristiques personnelles en sous-estimant l'influence de la situation.

Escalade d'engagement

1 6 10 11 12

Je persiste dans une mauvaise direction malgré des résultats de plus en plus négatifs.

Hypothèse du monde juste

1 2 3 9 12

Je crois que chacun reçoit ce qu'il mérite.

Illusion de contrôle

1 9 10

Ce n'est pas dû au hasard, c'est grâce à moi.

Illusion de transparence

2 4 6 9

Je crois que mes pensées et états mentaux sont plus accessibles aux autres qu'ils ne le sont en réalité.

Illusion du savoir

1 4 10 11

J'ai l'impression de savoir et de comprendre davantage que ce que je sais et comprend réellement.

L'indifférence aux plantes

1 5 11

Je ne remarque pas et ne reconnais pas l'importance des plantes autour de moi. Je pense qu'elles sont inférieures aux animaux.

La stratégie

1 2 9

Gagner-Rester/Perdre-Changer

J'ai davantage tendance à répéter des actions lorsqu'elles sont efficaces et à les changer lorsqu'elles ne le sont pas.

Prophétie autoréalisatrice

1 2 3 6 12

Ce que je prédis se réalise.

Sophisme d'oubli de la fréquence de base

1

5

11

J'évalue mal la probabilité d'un événement en négligeant des informations importantes du contexte.

Sophisme de la conjonction

1

5

11

Je juge qu'il est plus probable que deux événements se produisent conjointement plutôt qu'un seul de ces événements isolément.

Stéréotypes et préjugés

3

5

8

11

Les femmes sont douces et maternelles, donc c'est normal qu'elles restent à la maison pour s'occuper des enfants.

RTS

Emission Médialogues (10 mars 20223) :

<https://www.rts.ch/audio-podcast/2023/audio/quand-information-et-biais-cognitifs-ne-font-pas-bon-menaqe-26106345.html>

Interview de **Mona Spiridon**, co-directrice du Bioscope et responsable de la médiation scientifique au "Geneva University Neurocenter" de l'Université de Genève.

La scientifique participe ce dimanche 12 mars à une table ronde intitulée "Information et biais cognitifs: un dangereux cocktail".

Une discussion programmée à 19h30 à l'Espace Pitoëff de Genève, dans le cadre du FIFDH, le Festival du Film et Forum International sur les droits humains.

Par Antoine Droux.

Un peu de pub ...

Ce "mémo" fait partie d'un ensemble d'une cinquantaine de dépliants concernant divers thèmes liés à la pédagogie.

Ces *Clefs pour Apprendre*⁴, regroupées dans une boîte, sont destinées prioritairement à des enseignants et des formateurs (quel que soit l'âge des "apprenants"), mais aussi aux parents. Cela leur permettrait, probablement, de mieux comprendre certaines démarches de l'Ecole mais aussi, très certainement, de vivifier l'accompagnement de leur(s) enfant(s).

Chaque dépliant comporte 6 pages A6 recto/verso.

Prix du coffret : CHF 28.- (port non compris)

Commande et/ou renseignements auprès de
editions.damont@gmail.com

André Giordan, professeur émérite de l'Université de Genève, concepteur de *l'apprentissage allostérique*, a offert une préface que vous pouvez consulter dans ces "Clefs pour Apprendre" -> Cf. *Ouverture*