

Philippe Meirieu

De l'entrée dans l'écrit à la maîtrise de la langue... et vice-versa

« À l'école, on m'a toujours corrigé, on ne m'a jamais répondu. »

Thomas, élève de cinquième

J'ai toujours, tant pour mes élèves, mes étudiants que mes collaborateurs, été perçu comme un maniaque de l'écriture et, particulièrement, de l'orthographe. Il m'est même arrivé de suggérer – au risque de me faire « assassiner » par certains de ceux et celles avec qui je travaillais – d'imposer, pour tous les métiers de l'enseignement, une épreuve éliminatoire de français de haut niveau.

Je suis convaincu, en effet, que le travail sur l'écrit est l'archétype même du travail intellectuel et que, selon la belle expression de mon collègue Bernard Rey (dans son ouvrage sur *Les compétences transversales en question*), « l'intention scripturale » est structurante du projet même de l'École : car c'est bien là que s'éprouve le fait fondateur à tous égards de l'entrée dans la culture... quand on découvre que *les contraintes de la langue sont des ressources pour la pensée*. L'exigence grammaticale, orthographique et stylistique est donc, à mes yeux, essentielle dans le développement de l'intelligence comme dans la réussite scolaire.

Je fus donc, dans ce domaine, un enseignant particulièrement pénible et, si je ne suis pas certain d'avoir toujours utilisé les méthodes didactiques les plus efficaces, je reste convaincu d'avoir pu faire partager à beaucoup ce goût pour « la belle ouvrage », jamais complètement atteinte bien sûr, mais toujours suffisamment présente dans les esprits pour s'exhausser au-dessus de la médiocrité de bien des « écrits scolaires ».

J'ai donc, tout au long de ma carrière, fait faire et refaire des dizaines de fois des textes, lire et relire tout autant des œuvres que je considérais comme des « matrices » possibles pour accéder à une expression rigoureuse, travaillé et retravaillé à satiété des structures syntaxiques et grammaticales... Je ne renie rien de tout cela et ne regrette pas une seconde le temps passé à ce que beaucoup considéraient comme une « obsession » passablement ringarde, mais dans laquelle je m'obstine aujourd'hui, quitte à prendre le risque de brouiller les cartes. « Entrer dans l'écrit » m'est toujours apparu comme la priorité des priorités à tous les niveaux de l'enseignement et de la formation. À condition, bien sûr, d'entendre cela au sens de Célestin Freinet : « On entre dans l'écrit, on apprend l'orthographe et on accède à la pensée... ensemble ! »

1. Les étapes du chemin

Même ceux qui font les fortes têtes n'en mènent pas large lorsqu'ils doivent écrire leur première lettre d'amour. D'abord, bien sûr, il y a la présentation : il faut s'appliquer, mais ne pas en faire trop. Pas question de passer pour un bon élève qui recopie un texte au tableau, en penchant la tête et en tirant la langue. Mais pas question, non plus, de bâcler un texte que l'autre – on l'espère bien – va lire et relire cent fois. Et puis, il y a la question de l'orthographe : il est bien possible que le destinataire ne soit guère meilleur que l'auteur dans ce domaine. Pourtant, il vaut mieux ne pas prendre trop de risques. Le ridicule ne tue pas, mais si l'on peut l'éviter... Enfin, bien sûr, il faut trouver les mots justes : ceux qui vont faire mouche et résonner longtemps chez l'autre, ces mots qui lui permettront d'entendre, enfin, ce qu'on n'a pas encore su lui dire.

Mais les mots sont parfois piégés et il faut faire attention : éviter les maladresses, ne pas utiliser une expression qui fâche, ne pas laisser trop de place au doute. Un écart de langage, une approximation, quand l'autre est en face de vous, se rattrape vite : on se reprend et on ajuste, on explique et on se justifie. Les enfants et les adolescents, d'ailleurs, adorent ces discussions à n'en plus finir où rien n'est jamais complètement stabilisé. C'est le grand plaisir de la parlotte...

Pourtant, vient un temps où la parlotte ne suffit plus : il faut fixer les choses pour bien les transmettre, les écrire pour les offrir vraiment. Non que la parole ne puisse être un cadeau : il y a des propos qui nous

habitent longtemps, souvent à l'insu même de ceux qui les ont prononcés. Mais ils n'existent que par notre pouvoir de les faire exister. Ils ne résistent au temps que grâce à notre mémoire. Ils sont donc condamnés à l'usure et à l'oubli. Au mieux, ils disparaîtront avec nous.

Or il y a des choses qu'on voudrait éternelles : de ces choses si fortes qu'on ne peut accepter de les livrer à l'aléatoire. On éprouve le besoin de les inscrire quelque part : en gravant une pierre, en entaillant l'écorce d'un arbre, en noircissant une feuille de papier. Comme pour dire : « C'est là et cela va rester. Cela a eu lieu et la trace en restera quelque part, même quand nous ne nous en souviendrons plus. » Nous laissons un signe de ce que nous sommes et de ce que nous vivons. Il témoigne pour le futur et, étrangement, donne au présent une densité nouvelle.

Car on vit plus intensément ce que l'on a écrit : parce qu'on l'a mis en mots et que, justement, on a fait cet effort d'aller au plus près, au plus juste, au plus vif. L'écriture nous révèle ce que nous ne savons pas dire : son exigence nous contraint à identifier précisément ce qui, sans elle, nous glisserait entre les doigts comme du sable.

L'écriture est infiniment précieuse... mais elle n'est pas sans danger : par l'écrit, on s'expose, on prend le risque de donner à l'autre une image imparfaite de soi. Écrire, c'est lui livrer des pièces à convictions dont on ignore s'il les utilisera à charge ou à décharge. Parce que l'écrit fixe le langage, il renvoie souvent à la peur d'être jugé. La première lettre d'amour, comme tous les écrits qui font sens dans notre

histoire, est toujours un examen de passage. On espère qu'elle convaincra, mais on craint l'échec. Un échec d'autant plus cuisant que la lettre est là et témoignera à jamais d'une vaine et dérisoire tentative. Il faut évidemment l'écrire cette lettre. Mais nul ne peut l'écrire sereinement.

Ainsi en est-il de tous nos écrits : ce sont toujours des aventures, des paris sur l'impossible. Nous en avons besoin et, en même temps, ils peuvent se retourner contre nous. Ce sont des étapes et des épreuves à la fois. Chaque écrit permet de grandir parce qu'il permet de se dépasser. Et le résultat n'est jamais joué d'avance. Du premier gribouillis à la première lettre au Père Noël, de la première narration au premier message électronique, chaque forme d'écrit est, pour chaque enfant, un défi nouveau. Une manière de grandir. D'être plus présent à lui-même et au monde. Et c'est notre tâche que de l'accompagner sur ce chemin.

2. Ses premières lignes

José s'applique autant qu'il peut. Il doit recopier des lignes de lettres que la maîtresse a écrites au tableau. La maîtresse a expliqué que le *a* c'était un rond avec une petite queue. C'est plutôt amusant de faire des ronds avec des petites queues. C'est amusant de savoir que cela va faire un *a*. Et, surtout, que tout le monde va voir que c'est un *a*...

Car José commence à s'inquiéter que l'on ne comprenne pas toujours ce qu'il dessine. C'est bien d'avoir des secrets, mais c'est énervant de ne pas pouvoir se faire comprendre. Et puis, des lettres, il y en a partout autour de lui. Les adultes semblent les utiliser à tort et à travers.

Et ils se disent des choses importantes avec. Des choses mystérieuses dont il est exclu. Il en a assez de devoir deviner ou demander. Il est temps, enfin, qu'il entre dans ce monde inconnu.

Tout enfant a envie de savoir lire et écrire. En même temps. On est là. On ne sait pas vraiment d'où l'on vient ni qui l'on est. On est né, un jour, disent les grandes personnes. Mais pourquoi et comment ? Il arrive qu'on tente de leur poser des questions : les réponses sont toujours vagues et empêtrées. Rien qui puisse apaiser durablement ses inquiétudes, quand on se réveille le matin avec la peur au ventre parce qu'on a rêvé qu'on était abandonné, que ses parents n'étaient pas ses vrais parents ou qu'on était seul, perdu, sur une planète totalement désertée. C'est mystérieux d'être là. L'énigme de sa propre naissance tenaille tout petit d'homme.

C'est pourquoi il aime tant qu'on lui raconte des histoires. Des histoires extraordinaires ou banales, des histoires qui font écho à ses questions, lui montrent qu'il n'est pas tout seul à se les poser : Petit Ours brun ne veut pas aller dans son bain... c'est donc qu'on peut résister à sa maman tout en continuant à l'aimer. Le Petit Poucet a été abandonné par ses parents... c'est donc qu'il n'est pas honteux de s'en inquiéter. L'enfant aime les histoires : « Il était une fois... » Qui ? Pourquoi ? C'est arrivé comment ? On entrevoit quelques lueurs. On peut nommer quelques peurs, mettre des images sur les pulsions étranges qui s'agitent dans sa tête.

Et tout ça est dans le livre. Un livre que les grands lui lisent parfois et que l'enfant aime qu'on lui relise. Deux fois, trois fois, dix fois, cent fois. Jusqu'à le savoir par cœur et corriger

le parent imprudent qui, pressé par le temps, aura voulu sauter une phrase ou un mot. Il faut ce compagnonnage avec le livre et les histoires pour avoir envie, à son tour, d'entrer dans l'univers de l'écrit, d'accéder à cet océan de signes qui, décidément, ne doit pas rester le privilège des adultes. Il faut voler aux adultes ce pouvoir immense qu'ils ont. Il faut *savoir lire* pour décrypter le monde et *savoir écrire* pour transmettre son monde.

Ce que l'enfant veut, c'est savoir lire et écrire. Mais il découvre vite que pour savoir, il faut apprendre. Ce serait trop beau si tous les enfants désiraient apprendre. Ce qu'ils désirent, c'est savoir. Et, si possible, savoir sans apprendre. Parce qu'apprendre est long, parfois pénible, gâche du temps et du matériel. Parce que le progrès technique, tout autour de lui, répète à l'envi qu'on peut savoir sans apprendre : conduire une voiture sans rien connaître à la mécanique, faire une photo nette en ignorant les lois de l'optique... Alors l'enfant imagine que la lecture et l'écriture n'ont pas besoin de s'apprendre, qu'il suffit de désirer comprendre et s'exprimer... et que le reste n'a aucune importance !

Difficile mais nécessaire atterrissage : il faut du labeur pour entrer dans l'écrit. On n'y parvient pas sans exercice. Il faut apprendre à poser correctement sa main sur le papier – pas du même côté selon que l'on est droitier ou gaucher. Il faut apprendre à tenir le crayon comme il faut. Il faut apprendre à maîtriser le geste : que toute l'intention passe dans la main... pour que la calligraphie d'un jour devienne l'habitude de toujours. Et puis, l'écriture est affaire de vitesse : comme au vélo, on ne trouve le bon équilibre, on n'acquiert les bons réflexes que si l'on ne va ni trop vite – au risque de brouiller le message – ni

trop lentement – au risque de le fractionner. Pour y arriver, il faut apprendre à « faire les lettres » toujours de la même façon, la plus efficace, celle qui « coule le mieux ». C'est la différence avec le dessin : quand on fait une fleur, on peut commencer par les pétales ou bien par la tige, cela n'a pas d'importance. Mais pour faire un a, il n'y a qu'une manière... celle que la maîtresse a utilisée au tableau.

José n'y arrive pas bien. Il trouve que, finalement, ce n'est pas si rigolo que ça de faire des ronds avec une petite queue. Il a besoin que l'adulte le rassure : c'est difficile et c'est normal. Mais il y a une promesse au bout du chemin : la promesse de trouver du plaisir à « coucher des mots » sur la feuille, à entendre la plume crisser, à sentir le feutre glisser, à aligner des lettres bien comme il faut. Il y a le plaisir d'avoir surmonté l'obstacle. Et la jouissance de tenir entre ses doigts ces petits bouts de discours miniatures qui constituent le plus fabuleux jeu de construction jamais inventé pour les enfants.

3. Sa première lettre au Père Noël

Émilie croit au Père Noël. En fait, elle croit qu'elle y croit, comme la plupart des enfants. Ça suffit largement. Et cela la met à l'abri de tous les démentis que la publicité, les copains délurés et les adultes raisonnables pourraient lui infliger.

Mais, le Père Noël, il faut lui écrire. Car il n'est pas là. Au Père Noël, on ne peut pas parler. Et, malgré quelques arnaques téléphoniques, il reste obstinément aux abonnés absents. Il faut le faire exister, se l'imaginer, se convaincre qu'il va lire avec attention le courrier qu'on lui

envoie. Et, évidemment, il faut se demander, longtemps à l'avance, ce qu'on va lui commander. On peut hésiter, tâter le terrain avec ses parents, ses frères, ses sœurs et ses amis, consulter les catalogues, épilucher les publicités... Mais il faudra, à un moment ou à un autre, décider de ce qu'on écrit. Sans pouvoir revenir en arrière.

On n'écrit qu'à l'absent. Un absent qu'il faut rendre mentalement présent pour décider de ce qu'on va lui dire. Le destinataire n'est pas un interlocuteur. Ce n'est pas quelqu'un qui est là, devant vous, et dont on attend les réponses ou épie les réactions. Le destinataire est à distance. On ne le voit pas et, même si on le connaît bien, il faut l'imaginer pour pouvoir lui écrire. Voilà qui donne à l'écrit un autre statut que celui de la parole.

Tout véritable écrit est une lettre. L'apprentissage de l'écrit, c'est celui de la correspondance. Pour écrire, il faut se projeter au-delà du présent et bien au-delà de ce qu'on voit. Il faut entrer en relation à distance et confier au papier ce qu'on veut dire à l'autre, aux autres. C'est pourquoi, très tôt, on doit inviter l'enfant à écrire : quand il part en vacances, il peut écrire à ses amis ou ses grands-parents. À l'école, il peut écrire à ses parents et engager une correspondance avec des élèves lointains que, peut-être, il ne rencontrera jamais. Dans tous les cas, il lui faudra faire l'effort de sortir de lui-même, de renoncer à n'habiter qu'ici et maintenant, d'imaginer quelqu'un qui n'est pas là, de se projeter dans l'ailleurs et le futur. Effort difficile pour un enfant qui voudrait bien avoir tout et tout de suite. Mais effort porteur d'une joie immense quand il recevra une réponse et qu'il saura ainsi que lui aussi existe pour les autres, même quand il n'est pas là. Car l'homme a

peur d'être oublié, de perdre l'affection des autres quand il n'est plus dans leur champ de vision ; et la lettre, à cet égard, joue un rôle irremplaçable : elle témoigne de l'invisible.

Écrire, c'est surseoir. Accepter de ne pas être dans l'expression immédiate. Accepter de ne pas avoir de réponse tout de suite. Écrire, ainsi, c'est agrandir le cercle, se relier un moment à des êtres qu'on ne voit pas, sur lesquels on n'a aucune prise et avec qui, pourtant, on a besoin ou envie d'entrer en relation. Mais une relation d'un type particulier : car, pour écrire, il faut surseoir. Surseoir à la réaction immédiate, au débordement d'affection comme au cri et à l'injure. Surseoir à une expression médiocre ou approximative. Surseoir aussi au désir, toujours très fort, d'avoir une réponse dans l'instant.

Janusz Korczak, le médecin pédagogue qui ouvrit à Varsovie, dans l'entre-deux-guerres, plusieurs orphelinats et mourut à Treblinka avec les enfants qu'il avait refusé d'abandonner, eut, un jour, un coup de génie. Devant l'impatience des orphelins toujours en quête d'un geste d'affection, face à des réactions de violence difficiles à maîtriser, il installa une boîte aux lettres : « Si tu veux quelque chose, écris le. Si tu as quelque chose à reprocher à quelqu'un, écris le lui. Si tu ne sais pas encore écrire, dicte ta lettre ; tu demanderas qu'on te lise la réponse. Ne te précipite pas. Prends le temps d'écrire avant de passer à l'acte. Donne-toi du temps : il faut réfléchir pour être sûr de ne pas se tromper. Et donne du temps à l'autre : ne le prends pas à la gorge. » Voilà qui, d'un coup et d'un seul, fait émerger de l'humanité dans l'homme et prépare l'enfant à être un citoyen. Quelqu'un qui croit que les difficultés et les conflits doivent

toujours être mis à distance pour pouvoir – peut-être – être résolu par l'échange serein et l'argumentation posée plutôt que par la violence.

Émilie a fini sa lettre au Père Noël. Elle l'a refaite près de dix fois avant de l'envoyer. Elle en a pesé le moindre mot. Elle a pris le temps. Il va lui falloir maintenant patienter jusqu'à Noël. Et elle pourra ainsi, tous les soirs, dans son lit, goûter le bonheur de l'attente.

4. Ses premiers brouillons

Jimmy griffonne quelques mots sur son cahier de brouillon. Le maître lui a demandé de préparer trois phrases pour décrire la photo affichée ce matin dans la classe. Le maître insiste toujours pour qu'on écrive au brouillon avant de recopier « au propre ». Pour Jimmy, cette histoire de brouillon, c'est plutôt un pensum inutile : parfois, il s'en acquitte à la va-vite et ne se met vraiment au travail que sur « le cahier du jour », quand les choses deviennent sérieuses parce que le maître va lire et noter. Parfois, au contraire, il s'applique sur le cahier de brouillon, mais, alors, recopie intégralement et sans correction particulière ce qu'il y a écrit. Dans tous les cas, voilà bien du temps perdu ! Qu'est-ce que c'est que cette lubie de l'enseignant ?

Améliorer un écrit, c'est se mettre à la place du destinataire.

Apprendre à écrire, ce n'est pas apprendre à traduire, avec des lettres, des mots et des phrases, quelque chose qui existait avant. L'écrit n'est ni la transposition graphique de l'oral, ni l'impression en direct de la pensée. C'est le résultat d'un travail d'artisan, patient et minutieux. Il faut commencer avec ce dont on dispose, faire des

essais, mettre les mots dans un sens puis dans un autre. Ajouter quelque chose, se reculer pour voir l'effet que ça fait, l'enlever parce que « ça ne marche pas » ou que, tout simplement, ce n'est pas très joli. Et puis, il y a des vides : on essaye un nom ou un verbe, on sent que ça n'est pas cela qu'on veut vraiment dire, on en essaye un autre et ça ne va pas non plus. Alors, on laisse un trou et on continue. On y revient plus tard et on butte toujours. Et puis, on trouve le mot qu'il fallait : on le rencontre dans une lecture, on l'entend dans une conversation, on le découvre dans un dictionnaire. Parfois, il émerge d'un souvenir lointain : on ne se souvenait plus de ce mot, on ne savait même pas vraiment ce qu'il voulait dire et là, tout à coup, on le comprend et on l'utilise en même temps. Il trouve parfaitement sa place dans le puzzle. Mais, patatras ! Voilà que la phrase ne colle plus avec ce qu'il y avait avant. Il faut tout reprendre !

Reste la question : qu'est-ce qui permet à l'enfant de travailler ainsi sur le langage ? Une chose toute simple et, pourtant, infiniment difficile pour lui : se dédoubler. Il faut qu'il soit, en même temps, l'auteur et le lecteur de ses propres textes. Et que le lecteur, en lui, parle à l'auteur : « Là, c'est pas bien clair : tu devrais expliquer... Ça, c'est vraiment bizarre : on passe d'un truc à un autre sans comprendre pourquoi : il faut relier tout ça... Si je lis ça à haute voix, c'est vraiment difficile à prononcer... Alors là, c'est pas sérieux : tu vois bien qu'on pourrait écrire le contraire, tu n'as pas assez réfléchi ! » En réalité, plus le lecteur en lui est incisif, plus il met l'auteur en difficulté et plus ce dernier pourra améliorer son texte.

Mais, pour que la critique du lecteur soit vraiment efficace, il faut que ce dernier se cale plus ou moins

sur les exigences du destinataire : si le texte est fait pour le maître, il faut que le lecteur intérieur se dise : « Je suis le maître et je cherche tout ce qui ne va pas. » Si le texte est destiné à des copains, le lecteur intérieur se demandera : « Qu'est-ce qu'ils vont penser de ça ? Comment vont-ils le prendre ? » Mais, pour l'enfant, ce n'est vraiment pas facile de se mettre ainsi à la place de l'autre.

L'enfant a besoin d'un médiateur pour incarner les questions d'un destinataire absent. On ne peut pas travailler ses brouillons sans une posture particulière, qui est loin d'être innée. Il faut que les adultes, ici, jouent leur rôle. Qu'ils abandonnent le face à face pour se mettre au coude à coude : « Tu vois, si j'étais l'ami à qui tu envoies cette lettre, je me demanderais ce que tu as voulu dire... » Ou même « Si j'étais ton pire ennemi et que ce texte tombe sous mes yeux par hasard, alors j'en profiterai vraiment pour t'enfoncer. Parce que là, tu donnes des bâtons pour te faire battre ! ». Et c'est ainsi qu'on rencontre inévitablement la question de l'orthographe : « Si tu écris les choses ainsi, que va-t-on comprendre ? » Car, pour communiquer correctement avec autrui, il faut, non seulement, lever toutes les ambiguïtés possibles, mais aussi respecter un code partagé et accepté par tous, au point que, quand il est mis en œuvre, il devient invisible pour permettre d'accéder au contenu. Une mauvaise orthographe entretient les malentendus et opacifie le message. On comprend bien cela quand on tente de déchiffrer ce que l'on a écrit avec le point de vue d'un correcteur sadique. Évidemment, un correcteur sadique, ça n'existe pas ! Mais c'est une fiction utile...

Le paradoxe, c'est que, pour que l'enfant accepte de nous entendre et, à terme – parce que le but est vraiment là –, intègre dans sa tête le point de vue de l'autre que nous incarnons, il faut qu'il ait confiance en nous. Pour qu'il accepte de considérer les interrogations d'un ennemi potentiel, il faut qu'il sache qu'elles viennent d'un ami. Un ami qui lui veut du bien. Qui veut l'aider à se dépasser en donnant le meilleur de lui-même pour faire quelque chose dont il soit vraiment fier.

Jimmy l'a compris. Aujourd'hui, il fait un brouillon : il s'applique dès le premier jet. Mais, ensuite, il joue à « si j'étais » : « Si j'étais le maître, si j'étais mon oncle, si j'étais une personne qui ne me connaît pas... qu'est-ce que je pourrais dire sur ce texte ? Et comment je peux prendre en compte tout ça ? » Alors, Jimmy, se met à raturer, à mettre des flèches et faire des bulles, à chercher dans le dictionnaire... Jimmy écrit pour de bon.

5. Ses premiers jeux avec les mots

Marin, comme bien des enfants de huit ou neuf ans, est un peu fâché avec l'écriture. Écrire est, pour lui, un exercice fastidieux, qu'on fait surtout parce que le maître le demande et que « c'est important pour la vie future ». Mais, à son âge, la vie future, ça ne veut pas dire grand chose et, d'ailleurs, Marin voit bien qu'il y a beaucoup d'adultes qui n'écrivent jamais ou presque ! Pour lui, les mots, ce ne sont vraiment pas des jouets, surtout quand il faut les écrire sur un cahier et que les adultes passent derrière pour corriger... Alors, quand la maîtresse a proposé de jouer au « caillou dans l'eau » et a écrit *oxalis* au milieu d'une grande feuille, il a d'abord bougonné ; puis, finalement, il s'est laissé prendre

au piège. Et maintenant, chez lui, Marin a installé une boîte à mots dont il trouve tous les jours des usages de plus en plus rigolos.

Jouer avec les mots est un vrai plaisir et un bon moyen de développer l'imagination. De même que les enfants ou les adultes « doués » en mathématiques sont ceux qui ont réussi à trouver du plaisir à jouer avec les nombres, les figures, les inconnues et les équations, de même les enfants ou les adultes « écrivains » sont ceux qui éprouvent de la jouissance à manipuler les mots, à les agencer comme dans un puzzle, à en découvrir de nouveaux et à imaginer avec eux des phrases, des récits, des poèmes, des textes de toutes sortes qu'ils dégustent avec gourmandise et aiment à partager avec d'autres.

Mais on ne joue pas toujours spontanément avec les mots. D'une part, parce qu'on garde en mémoire les difficultés, voire les échecs, de leur apprentissage. D'autre part, parce que les mots sont souvent considérés comme des choses trop sérieuses pour qu'on puisse jouer avec eux : ils ont un caractère sacré qui interdit de les « manipuler ». À nous, donc, adultes de mettre les mots en jeu. Livrons à nos enfants des mots mystérieux ou cocasses, des associations étranges aux sonorités insolites. Et donnons nous le droit, avec eux, de faire des hypothèses farfelues, de chercher comment les relier alors qu'ils n'ont rien à voir, d'inventer, même, des mots nouveaux, pour nous créer ensemble un petit « fictionnaire ».

Des contraintes bien choisies permettent d'enrichir ses ressources et de développer ses capacités d'écriture. Georges Perec, membre d'un groupe d'écrivains

facétieux et particulièrement inventifs, l'Oulipo, a écrit un très volumineux roman sans employer une seule fois la lettre e, pourtant la plus utilisée en français. *La disparition* – car tel était le titre, pourtant explicite, du livre – fut si réussie qu'on raconte que beaucoup de critiques saluèrent l'extraordinaire imagination de Georges Perec sans s'apercevoir de cette caractéristique extraordinaire de son livre ! L'auteur utilisait, ici, la technique du lipogramme : l'interdiction d'une lettre dans un texte. On dira que voilà une contrainte bien étrange et dont l'usage doit être réservé aux écrivains aguerris... Mais il n'en est rien ! C'est, en effet, un jeu d'écriture parmi bien d'autres : on répartit les enfants par petits groupes et on leur demande de décrire une scène, mais en faisant tirer au sort à chaque groupe une lettre interdite. Évidemment, ils vont buter : si la lettre a est exclue, comment dire « maison » ? L'adulte peut alors inciter à chercher dans un dictionnaire des synonymes et les enfants trouveront ainsi le mot « demeure ». Mais est-il si sûr que « demeure » soit vraiment l'équivalent de « maison » ? Et, si on l'emploie, est-ce que cela ne va pas changer le sens du texte, imposer d'autres changements de vocabulaire, etc. ? Voilà les enfants engagés dans un fantastique travail sur la langue écrite éminemment formateur ! Évidemment, ils ne produiront pas du Perec, mais ils vont s'approprier du vocabulaire nouveau, réfléchir sur le niveau de langue, s'efforcer de donner de la cohérence à un texte... tout en ayant conscience du caractère artificiel de la contrainte et en prenant de grands fous rires à la lecture des résultats obtenus ainsi.

Marin, aujourd'hui, a imaginé avec ses copains un nouveau jeu : on tire deux mots dans la boîte et il faut faire une histoire avec. Lucile tire « ordinateur » et « rhume »... Et les

voilà partis ! Cela va faire une histoire invraisemblable : *un grand ordinateur s'enrhume et, chaque fois, qu'il éternue...* Marin se prend vraiment au jeu. Et il suggère même qu'une fois l'histoire écrite, on la propose pour le journal de la classe.

6. Son premier article pour le journal de la classe

Caroline, Ali et Bastien sont au travail. La tâche : faire un article de trente lignes sur un film d'animation qu'ils ont regardé ensemble en classe la semaine dernière. L'objectif : puisqu'il ont beaucoup aimé ce film, donner envie aux copains de le voir. La recommandation : ne pas se précipiter, prendre le temps, chacun de son côté, de noter, sur son carnet, les idées qui viennent et, ensuite seulement, mettre tout ça en commun. La mise en garde : que chacun s'implique bien et qu'on fasse tourner les rôles... Pas question qu'il y en ait un qui écrive et une qui corrige l'orthographe, tandis que le troisième ne ferait rien du tout ! On écrit ensemble un premier texte. Et, à partir de là, on prend la méthode que les enfants de Barbiana ont expérimentée dans leur *Lettre à une maîtresse d'école* : « On joue à qui trouvera le premier les mots qu'il faut enlever, les adjectifs en trop, les répétitions, les mensonges, les mots difficiles, les phrases trop longues, les phrases où il tient deux idées. On fait aussi appel à des étrangers, à tous ceux qu'on peut trouver. (...) On leur fait lire à haute voix. On voit s'ils ont compris ce qu'on a voulu dire. On accepte tous les conseils pourvu qu'ils aillent dans le sens de la clarté... ».

Rendre un écrit public impose de se soumettre à des exigences de clarté et de lisibilité. Écrire est un acte qui renvoie à ce que

chacun d'entre nous a de plus intime. Il y a, dans l'écriture, un engagement personnel, une manière de se mettre en jeu, une prise de risque que chacun doit assumer quand il se lance dans la rédaction et qu'on ne peut qu'accompagner : en créant des situations stimulantes, en aidant à avoir confiance en soi, en ne jugeant pas trop vite et de manière trop brutale, en montrant l'exemple aussi... Si les adultes qui l'entourent n'écrivent pas et ne montrent pas, en même temps, la joie et l'inquiétude d'écrire, il est difficile pour un enfant de se lancer dans l'aventure.

Mais, en même temps, écrire est un acte qui nous inscrit dans un collectif : je n'écris pas comme je rêve, avec des images ésotériques qui n'appartiennent qu'à moi. Je n'écris pas non plus en me laissant porter par ma seule imagination, en divaguant sans souci de communication, au gré de mes désirs. Écrire, c'est s'engager librement, mais aussi se soumettre à l'épreuve de la lecture de l'autre. C'est donc respecter des règles. Les règles, dans l'écriture, peuvent paraître arbitraires, peu importe ! Ce qui fait leur utilité c'est que tout le monde s'accorde dessus. Pour que tout le monde puisse se comprendre.

Pourtant, à l'oral aussi, on cherche à se faire comprendre ! Et ce n'est pas la peine de mettre des s au pluriel ou un accent sur le a ! Effectivement, l'oral paraît moins exigeant. Mais c'est souvent au prix de bien des approximations : à l'oral, on peut se permettre des imprécisions que l'on rectifiera au fur et à mesure si l'interlocuteur le demande. Parler, c'est tâtonner ensemble, tenter une formulation et même, parfois, se contredire. Alors, bien sûr, il faut parler. Mais la communication orale garde souvent un goût d'inachevé. Et l'écrit devient une nécessité dès lors

qu'on prend conscience d'un certain aléatoire de l'oral et qu'on ressent le besoin de stabiliser les choses plus nettement.

Stabiliser : voilà qui impose un travail précis. La clarté n'est pas spontanée : elle n'arrive qu'au bout d'une longue maturation et de nombreuses corrections. La lisibilité n'est pas acquise : elle requiert des réglages de précision. L'orthographe, comme le montre Raymond Queneau dans *Bâtons, chiffres et lettres*, permet de comprendre ce que la phonétique seule laisse dans l'incertitude, il lève les ambiguïtés et socialise la parole : « Mézalar, keskon nobtyn ! Onnekrom panplu. Lé janvon cénervéet bata yer. Onlrekoné pudutou, lfransé, amésa pudutou... »

Donner à lire un texte à d'autres, c'est s'engager, s'exposer, s'inscrire dans un espace social qui permet la formation du citoyen. On ne peut pas vraiment apprendre à écrire tant que ses écrits ne circulent pas, tant qu'ils ne sont pas soumis au regard et à la lecture de l'autre, tant que le scripteur n'a pas conscience qu'il s'inscrit dans un collectif où il ne peut dire ce qu'il veut que dans la mesure où il s'astreint à respecter les règles qui s'imposent à tous. L'écrit socialisé permet ainsi à l'enfant d'entrer dans un espace social où la liberté et la contrainte ne se concurrencent pas mais se confortent réciproquement. Et il permet ainsi de faire l'expérience fondatrice du citoyen.

Caroline, Ali et Bastien l'ont bien compris : le journal de la classe est, en même temps, l'œuvre de chacun et le résultat du travail de tous. Quelque chose auquel ils ont individuellement contribué et qui incarne la classe tout entière. Parce que, là comme ailleurs,

le tout est plus que la somme des parties.

7. Sa première lettre à ses proches

Michaël est parti s'enfermer dans sa chambre. Son père qui, au début, avait fait preuve de patience, a fini par s'énerver. À juste titre car Michaël avait vraiment dépassé les bornes. Mais, maintenant, son père regrette ce qu'il a dit et Michaël ce qu'il a fait. Chacun se sent seul, voudrait revenir en arrière, effacer ce qui vient de se passer... En allant se coucher, le père de Michaël trouve sur son oreiller une page de carnet avec quelques mots griffonnés. Il a les larmes aux yeux. Il plie soigneusement la feuille et la range dans son portefeuille. Il la gardera longtemps.

Il des choses beaucoup plus faciles à écrire qu'à dire. Ce n'est pas toujours par lâcheté. Certes, il est moins difficile de laisser un mot sur la table de la cuisine, « Je ne sais pas à quelle heure je vais rentrer ce soir... Ne m'attendez pas ! », que de demander l'autorisation de minuit, avec la peur de ne pas tomber au bon moment, les hésitations inévitables avant de prendre la parole, les maladresses de formulation et la crainte d'essuyer un refus. Mais, le passage par l'écrit peut être aussi une véritable épreuve, au bon et beau sens du terme. Un moment fort où l'on prend le temps de s'adresser à des êtres chers pour tenter de leur dire ce qu'on ne saurait pas bien formuler dans une conversation : qu'on les aime et qu'on s'inquiète pour eux, qu'on a été maladroit et qu'on leur demande pardon, qu'un départ n'est pas un abandon, qu'un désaccord n'est pas une trahison.

Ces choses-là sont difficiles à expliquer : il faut bien choisir ses mots pour ne pas être mal compris ou blesser inutilement. Tourner ses phrases de telle façon que ce qui est important ne soit pas obscurci. Organiser le texte pour que les choses n'apparaissent pas brutalement. Accompagner la lecture avec des petits signes qui en disent long : aller à la ligne pour montrer qu'on fait une pause et qu'on prend le temps de respirer avant de passer à une autre idée, mettre entre parenthèse parce que ce qu'on dit là aide à comprendre, mais que ce n'est pas l'essentiel... Souligner vaut toujours mieux que crier, même s'il ne faut pas trop souligner parce que, comme quand on élève la voix en permanence, cela n'a plus de sens du tout.

Certains parents disent parfois : « Je n'arrive plus à parler avec mon fils ou ma fille ! ». Il faut toujours leur répondre : « Et si vous tentiez de leur écrire ? » Une vraie lettre à laquelle vous pensez plusieurs jours à l'avance. Vous vous installez un soir pour la rédiger, mais au brouillon bien sûr. Vous la reprenez le lendemain ou le surlendemain. Vous la relisez lentement ou même tout fort : pour entendre vraiment ce que vous avez écrit. Vous la retravaillez encore... Et puis, quand vous sentez prêt, vous la corrigez une dernière fois avant de la poser sur son bureau. Évidemment, vous ne serez pas là quand il l'ouvrira, mais c'est tant mieux. Il pourra la lire et la relire pour bien comprendre. Il aura peut-être envie de venir vous trouver, la feuille à la main, pour dire que vous n'avez rien compris. Mais il ne le fera sûrement pas. Il attendra... Et, peut-être même, il vous répondra.

Écrire, c'est donner sa chance au possible. Quand on prend la peine d'écrire, même pour annoncer une mauvaise nouvelle,

l'avenir n'est jamais totalement verrouillé : écrire, c'est inviter à répondre. C'est offrir un texte signé qui assume un point de vue. Celui qui écrit à quelqu'un avoue qu'il ne sait pas tout et qu'il a une vision des choses que l'on peut interroger. Quand on reçoit une lettre, c'est toujours une *adresse*, et, même si celui qui en est l'auteur, croit qu'il met un point final à une interlocution, le simple fait d'écrire engage l'autre à l'interroger, à aller plus loin : « Tu donnes ton sentiment, ta version des faits, tes réactions... Je peux, à mon tour, réagir ! ». Il nous arrive, dans une discussion d'avoir le dernier mot. Mais quand on écrit à quelqu'un, on lui offre la possibilité, infiniment précieuse, de dire encore un mot.

Michaël, aujourd'hui, a reçu une lettre de son professeur par la poste. C'est que son professeur ne fait jamais une remarque personnelle de manière publique dans la classe. Inutile d'humilier quelqu'un, même s'il est en faute. D'ailleurs, les autres ne sont pas vraiment concernés par ce que le professeur a à lui dire. Et, surtout, une lettre, c'est infiniment précieux : Michaël n'en reçoit pas beaucoup. Celle-là, il va la garder. La relire plusieurs fois. Comme il est très impressionné, il ne répondra pas tout de suite. Peut-être même, il ne répondra jamais. Mais il s'en souviendra longtemps.

8. C'est toujours la première fois...

L'écriture, comme toutes les activités humaines, comporte toujours une prise de risque. Pour apprendre à marcher, à parler, à utiliser un ordinateur, à faire l'amour, il faut bien, un jour, franchir le pas : tenter de le faire sans savoir le faire. Si nous attendions de savoir faire les choses

pour les faire, nous ne les ferions jamais... car nous ne pourrions pas apprendre à les faire ! Apprendre est mystérieux : c'est faire quelque chose qu'on ne sait pas faire pour apprendre à le faire ! Et, qui plus est, il faut s'engager personnellement : nul ne peut apprendre à nager à la place de personne. Nul ne peut apprendre les mathématiques à la place d'un élève. Aucun adulte ne peut apprendre à écrire à la place d'un enfant.

Est-ce à dire, pour autant, que l'adulte est réduit à l'impuissance, qu'il doit se contenter de contempler béatement les aptitudes de l'enfant qui s'éveillent ? Bien évidemment non ! L'adulte a une triple responsabilité : d'abord, donner à celui qui vient le goût de grandir en témoignant qu'il est finalement bien triste et ennuyeux de rester dans l'infantile. Ensuite, créer les conditions, mettre en place les stimulations, organiser l'environnement pour que celui qui apprend puisse se lancer dans l'inconnu. Enfin, apporter les aides matérielles et techniques qui permettent concrètement d'affronter les difficultés et de mener à bout le projet qu'on a engagé.

Pour écrire, il faut, d'abord, avoir rencontré des adultes qui témoignent que l'écriture n'est pas une simple obligation scolaire, une course d'obstacle inventée pour faire trébucher les enfants les plus malhabiles ou les moins courageux. Il faut avoir rencontré des adultes pour lesquels l'écriture reste une épreuve, souvent difficile, mais est, aussi, une source de petits plaisirs et de grandes satisfactions : plaisir de libérer sa mémoire en prenant des notes, plaisir de griffonner quelques mots pour se souvenir d'un événement important ou d'une impression fugace, plaisir de personnaliser un remerciement, de

rédiger la légende d'une photo, de faire une belle invitation à ses amis pour son anniversaire... Satisfaction de pouvoir développer une argumentation cohérente en prenant son temps, en agençant le moindre élément avec le souci de la perfection, en étant fier du résultat. Satisfaction de se sentir capable d'imagination, de voir le stylo courir sur la feuille ou les doigts filer sur le clavier alors qu'on était persuadé qu'on n'avait vraiment rien à dire. Satisfaction de trouver l'expression juste, celle qui cadre parfaitement avec ce qu'on ressent, celle qu'on va être content de lire et de relire soi-même en se disant que « vraiment, c'est bien dit ! ». Qui n'a pas eu la possibilité de rencontrer des gens qui témoignent de cela autour de lui, ne peut entrer dans l'écrit... Nos enfants n'écrivent pas suffisamment : et nous ? Sommes-nous prêts à délaisser, de temps en temps, le téléphone pour retrouver les joies de la correspondance ? À rédiger de vraies lettres à nos élèves plutôt que de nous contenter des formules habituelles sur les carnets de liaison ? À nous mettre au coude à coude avec les enfants pour inventer des histoires, fabriquer des livres « comme les vrais », écrire des poèmes ou des articles ?

Pour écrire, il faut, ensuite, se trouver dans des situations où l'écriture s'impose sans nous être imposée. L'écriture s'impose, en effet, quand il n'existe pas vraiment d'autre manière de faire ce que l'on veut ou doit faire... et qu'on décide, alors, de se mettre à écrire malgré notre légitime appréhension. Dans « la vie », en dehors de l'école et des situations éducatives, on trouve souvent des façons plus rapides et plus économiques pour communiquer que d'écrire. Il n'est pas certain qu'elles soient aussi riches, mais elles nous apparaissent plus commodes.

Une situation d'apprentissage – en famille ou à l'école – est une situation où le recours aux solutions de facilité est impossible et où l'enfant se trouve en position de se lancer dans une tâche qui lui apparaît plus complexe, mais qui, justement, va l'aider à progresser et à se dépasser. Comment dire sa satisfaction ou son mécontentement à ceux et celles qui fabriquent le magazine qu'on lit tous les mois, si ce n'est en leur écrivant ? Comment faire savoir à tous les élèves de son école son point de vue sur une sortie ou un film, si ce n'est en rédigeant un article pour le journal ? Comment faire pour exprimer la tristesse ou la joie que l'on ressent de manière à en garder une trace durable, si ce n'est en s'essayant à la poésie ? Comment faire pour convaincre un auditoire grâce à un exposé, si ce n'est en préparant par écrit un argumentaire précis ? À nous de créer ces situations ou, au moins, de les éclairer quand elles se présentent. À nous de donner aussi confiance à nos enfants et à nos élèves pour qu'ils puissent se dire, un jour : « Et si, moi aussi, je pouvais être écrivain ? »

Pour écrire, il faut, enfin, disposer des conseils techniques qui permettent d'être efficace. On doit se lancer dans l'écriture sans savoir écrire, mais on ne peut écrire sans apprendre à écrire : impossible de formuler quoi que ce soit de lisible si l'on ne sait pas faire une phrase et utiliser correctement la ponctuation ; impossible de rédiger un texte précis si l'on ne possède pas le vocabulaire nécessaire ; impossible d'être compris si l'on ne respecte pas les règles orthographiques. Mettre l'enfant en situation de découvrir par lui-même l'impérieuse nécessité de l'écriture ne signifie nullement l'abandonner à lui-même dans le travail difficile d'acquisition des outils et des

techniques nécessaires pour s'exprimer. Certes, une partie de ces données s'acquiert par imprégnation : c'est le cas quand, dans l'environnement familial, social ou scolaire, on utilise une langue orale riche et exigeante ; c'est le cas, aussi, quand l'enfant fréquente très tôt, avec l'aide de ses parents, livres, revues et magazines ; c'est le cas, *a fortiori*, quand on profite de toutes les occasions de la vie quotidienne pour faire avec lui une observation de l'écrit, sur les étiquettes des produits ou les panneaux de signalisation... Mais, cette fréquentation ne peut se substituer à des apprentissages formalisés. Vient un moment où l'enfant lui-même vit une explication technique comme une libération : elle lui évite des soucis et lui permet d'aller plus vite. Ces moments sont précieux et nous devons – en particulier à l'école – y être très attentifs. Nous devons aussi, à la maison, soutenir ses efforts dans ces acquisitions inévitablement un peu ingrates. Être à ses côtés, lui en dire toute l'importance, lui montrer qu'elles lui ouvrent des horizons extraordinaires.

Mais, pour autant, écrire reste une aventure où rien n'est joué d'avance. Chaque écrit est une conquête et c'est ce qui fait son intérêt. Ne croyons pas ceux qui disent écrire facilement : ce sont des imposteurs. Du premier grabouillon à la première lettre d'amour, de la première copie d'examen à la dernière version de son testament, écrire, c'est toujours faire un pari sur le possible. On ne commence jamais à écrire sereinement car, pour l'essentiel, ce que nous écrivons ne préexiste pas à l'écriture. C'est pour cela qu'il est (si) difficile d'écrire. C'est pour cela, aussi, qu'écrire est (si) important.

Philippe Meirieu